

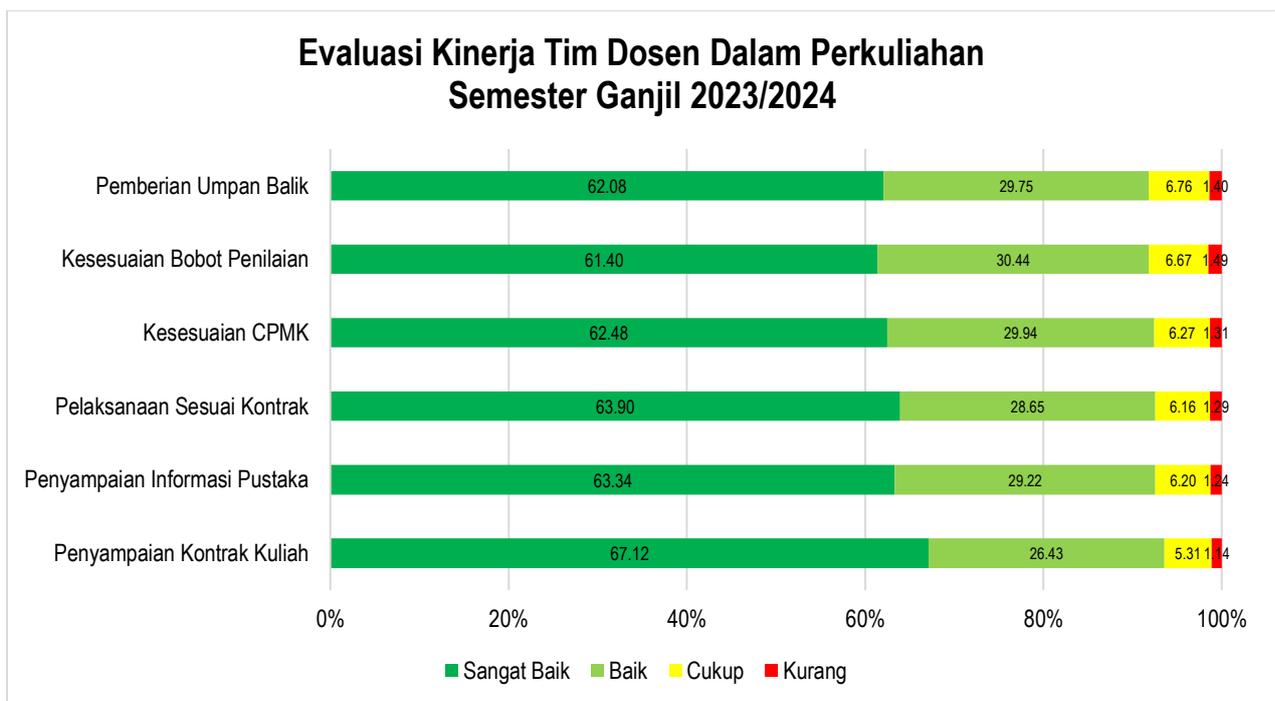
**EVALUASI KINERJA
TAHUN AKADEMIK
2023/2024**



**FAKULTAS VOKASI
UNIVERSITAS AIRLANGGA**

EVALUASI KINERJA TIM DOSEN DALAM PERKULIAHAN FAKULTAS VOKASI UNIVERSITAS AIRLANGGA

Evaluasi kinerja tim dosen dalam perkuliahan dilakukan terhadap 19 program studi di bawah Fakultas Vokasi. Penilaian terhadap kinerja tim dosen dalam perkuliahan dilakukan setiap akhir semester. Responden dari evaluasi kinerja semester ganjil adalah mahasiswa aktif semester 1, 3, 5, dan 7 dari program studi di lingkungan Fakultas Vokasi. Sedangkan responden dari evaluasi kinerja semester genap adalah mahasiswa aktif semester 2, 4, 6, dan 8 dari program studi di lingkungan Fakultas Vokasi.

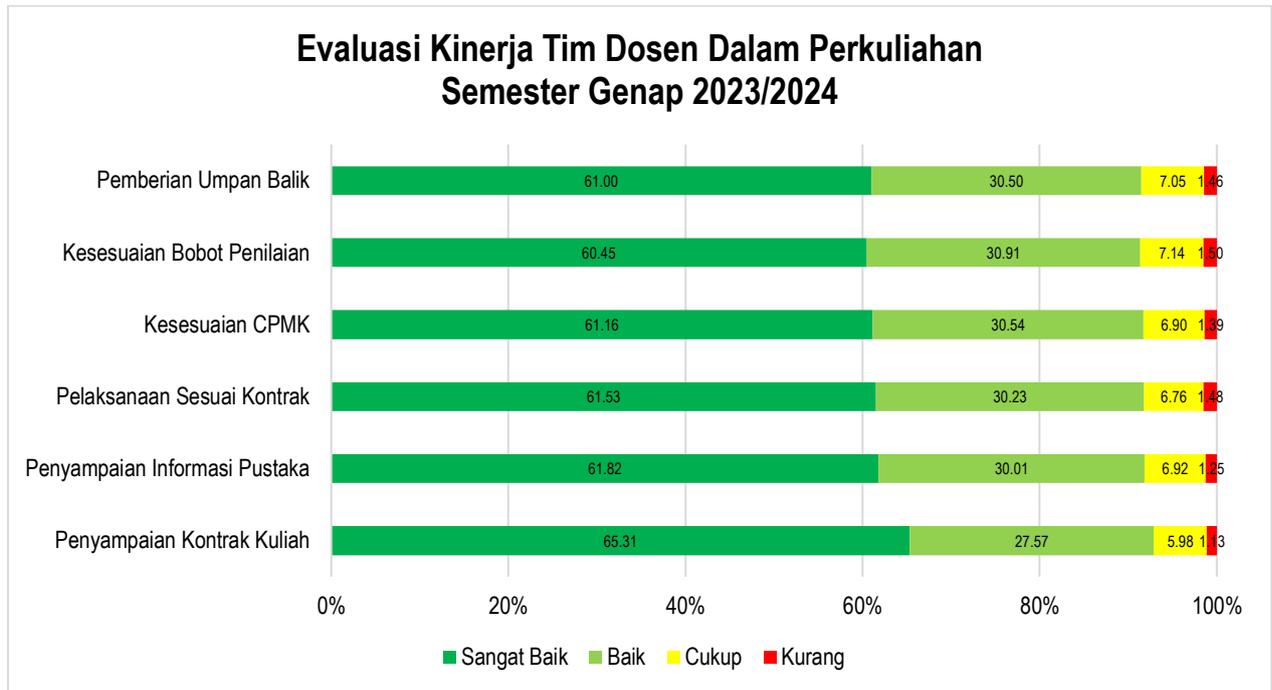


Gambar 1. Hasil Evaluasi Kinerja Tim Dosen Semester Ganjil 2023/2024

Gambar 1 menunjukkan bahwa sebagian besar dosen di Fakultas Vokasi sudah menjalankan perkuliahan dengan sangat baik pada segala aspek. Terdapat 6 (enam) aspek yang dinilai yaitu:

1. Penyampaian kontrak pembelajaran pada awal perkuliahan
2. Penyampaian informasi pustaka yang digunakan dalam pembelajaran (buku acuan/bahan ajar/hand out/modul)
3. Pelaksanaan pembelajaran sesuai dengan kontrak
4. Kesesuaian metode penyampaian materi dengan Capaian Pembelajaran Mata Kuliah
5. Bobot penilaian sesuai dengan beban (tugas/kuis/ujian(UTS/UAS)) yang diberikan

6. Pemberian umpan balik yang konstruktif terhadap hasil belajar mahasiswa (tugas/kuis/ujian).



Gambar 2. Hasil Evaluasi Kinerja Tim Dosen Semester Genap 2023/2024

Gambar 2 menunjukkan bahwa sebagian besar dosen di Fakultas Vokasi sudah menjalankan perkuliahan dengan sangat baik pada segala aspek. Poin pertama yang dinilai adalah penyampaian kontrak perkuliahan pada awal perkuliahan. Rerata penilaian yang diberikan untuk poin pertama pada semester genap 2023/2024 **mengalami sedikit penurunan kualitas** jika dibandingkan dengan semester ganjil 2023/2024, yakni kategori sangat baik dari 67,12% menjadi 65,31%; kategori baik dari 26,43% menjadi 27,57%; kategori cukup dari 5,31% menjadi 5,98%; dan kategori kurang dari 1,14% menjadi 1,13%. Poin kedua yang dinilai adalah penyampaian informasi pustaka yang digunakan dalam pembelajaran. Rerata penilaian yang diberikan untuk poin kedua pada semester genap 2023/2024 **mengalami sedikit penurunan kualitas** jika dibandingkan dengan semester ganjil 2023/2024, yakni kategori sangat baik dari 63,34% menjadi 61,82%; kategori baik dari 29,22% menjadi 30,01%; kategori cukup dari 6,20% menjadi 6,92%; dan kategori kurang dari 1,24% menjadi 1,25%. Hasil tersebut menunjukkan bahwa kehadiran dosen penanggungjawab mata kuliah pada pertemuan pertama perkuliahan memegang peranan penting dalam mengawali proses pembelajaran. Penyampaian kontrak perkuliahan di awal semester bertujuan untuk agar mahasiswa mengetahui tujuan mata kuliah, capaian mata kuliah yang dititipkan, organisasi topik, referensi yang

digunakan hingga evaluasi yang akan diberikan ketika mengikuti mata kuliah tersebut, serta penggunaan buku acuan/literatur/bahan ajar/diktat/handout yang terbaru.

Selanjutnya, aspek yang dinilai adalah pelaksanaan sesuai kontrak perkuliahan. Komponen penilaian pada aspek ini adalah perkuliahan dilaksanakan tepat waktu dan sesuai jadwal, serta kesesuaian materi yang disampaikan dengan kontrak perkuliahan. Sebagian besar dosen di Fakultas Vokasi sudah menjalankan perkuliahan dengan sangat baik pada aspek ini. Mahasiswa juga menilai bahwa dosen telah memberikan kesempatan untuk terciptanya kondisi belajar dari dua arah dengan memberikan umpan balik dan berdiskusi. Hal ini dapat membantu pemahaman mahasiswa terhadap topik perkuliahan yang diberikan sehingga diharapkan di akhir semester capaian pembelajaran lulusan yang dititipkan di mata kuliah ini dapat dicapai.

**EVALUASI KINERJA KETUA DEPARTEMEN
FAKULTAS VOKASI UNIVERSITAS AIRLANGGA**

Evaluasi kinerja ketua departemen dilakukan setiap semester untuk mengetahui bagaimana ketua departemen dalam melaksanakan fungsinya. Fakultas Vokasi Universitas Airlangga memiliki tiga departemen, sehingga evaluasi kinerja ketua departemen dilakukan terhadap ketua departemen pada departemen bisnis, departemen kesehatan dan departemen teknik. Penilaian kinerja ketua departemen terdiri dari beberapa komponen, yaitu:

- A. Strategi & Visi
- B. Kepemimpinan dalam Pengajaran
- C. Kepemimpinan dalam Penelitian

Berikut ini adalah hasil evaluasi kinerja ketua departemen bisnis, kesehatan dan teknik.

1. Kinerja Ketua Departemen Bisnis

Rata-rata nilai yang diperoleh oleh ketua departemen bisnis pada semester Genap 2023/2024 mengalami peningkatan jika dibandingkan dengan semester Ganjil 2023/2024, yakni kategori sangat baik dari 59,63% menjadi 62,55%; kategori baik dari 33,16% menjadi 30,98%; kategori cukup dari 7,04% menjadi 4,51%; dan kategori kurang dari 0,19% menjadi 1,96%. Berikut ini adalah hasil evaluasi kinerja ketua departemen bisnis yang tampak pada Tabel 1.

Tabel 1. Evaluasi Kinerja Ketua Departemen Bisnis Tahun 2023/2024

No	Aspek yang dinilai	Semester Ganjil				Semester Genap			
		Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang
Strategi & Visi									
1	Mewujudkan visi departemen	61,11	35,19	3,70	0,00	64,71	31,37	1,96	1,96
2	Membangun strategi dan rencana jangka panjang departemen	57,41	35,19	7,41	0,00	62,75	31,37	3,92	1,96
3	Meningkatkan reputasi dan image departemen	59,26	35,19	5,56	0,00	64,71	29,41	3,92	1,96
4	Menyampaikan informasi kepada anggota departemen berkaitan dengan perencanaan departemen	59,26	35,19	5,56	0,00	68,63	27,45	1,96	1,96
Rerata		59,26	35,19	5,56	0,00	65,20	29,90	2,94	1,96

No	Aspek yang dinilai	Semester Ganjil				Semester Genap			
		Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang
<i>Kepemimpinan dalam Pengajaran</i>									
5	Kemampuan dalam mendorong praktik baik (<i>good practice</i>) dalam pengajaran	62,96	29,63	7,41	0,00	66,67	29,41	1,96	1,96
6	Memberikan kesempatan bagi dosen untuk mengembangkan kompetensi	68,52	24,07	7,41	0,00	68,63	25,49	3,92	1,96
7	Mendukung upaya pemberian penghargaan yang sangat layak dalam pengajaran	62,96	29,63	7,41	0,00	60,78	29,41	7,84	1,96
Rerata		64,81	27,78	7,41	0,00	65,36	28,10	4,58	1,96
<i>Kepemimpinan dalam Penelitian</i>									
8	Memberikan ide baru mengenai pengembangan penelitian dalam departemen	53,70	38,89	7,41	0,00	54,90	35,29	7,84	1,96
9	Membantu anggota departemen dalam mencari sumber daya untuk mendukung penelitian	53,70	35,19	9,26	1,85	54,90	37,25	5,88	1,96
10	Mampu menciptakan suasana akademik yang mendukung aktivitas penelitian dan kepakaran	57,41	33,33	9,26	0,00	58,82	33,33	5,88	1,96
Rerata		54,94	35,80	8,64	0,62	56,21	35,29	6,54	1,96
Rerata Seluruh Komponen		59,63	33,15	7,04	0,19	62,55	30,98	4,51	1,96

Komponen penilaian strategi & visi terdiri dari empat indikator yaitu mewujudkan visi departemen, membangun strategi dan rencana jangka panjang departemen, meningkatkan reputasi dan *image* departemen dan menyampaikan informasi kepada anggota departemen berkaitan dengan perencanaan departemen. Nilai sangat baik tertinggi diperoleh pada aspek menyampaikan informasi kepada anggota departemen berkaitan dengan perencanaan departemen yaitu sebesar 68,63%. Anggota departemen sangat puas dengan informasi yang disampaikan oleh ketua departemen terkait dengan perencanaan departemen. Hal ini merupakan awal yang baik guna keberlangsungan kegiatan yang akan dilaksanakan. Anggota

departemen dapat memberikan ide guna mendukung dan meningkatkan kualitas kegiatan departemen yang akan dilaksanakan.

Selanjutnya, aspek kepemimpinan dalam pengajaran merupakan penilaian kepada ketua departemen terkait dengan kemampuan ketua departemen dalam mendorong praktik baik (*good practice*) dalam pengajaran, memberikan kesempatan bagi dosen untuk mengembangkan kompetensi, dan mendukung upaya pemberian penghargaan yang sangat layak dalam pengajaran. Nilai sangat baik tertinggi sebesar 68,63% berada pada kemampuan ketua departemen dalam memberikan kesempatan bagi dosen untuk mengembangkan kompetensi. Terselenggara dan diikutinya kegiatan-kegiatan pelatihan oleh anggota departemen yang diinisiasi oleh departemen merupakan wujud nyata praktik yang baik dalam memberikan kesempatan bagi dosen untuk mengembangkan kompetensi.

Penilaian pada kepemimpinan dalam penelitian, ketua departemen bisnis memperoleh nilai sangat baik sebesar 58,82% pada poin kemampuan ketua departemen dalam menciptakan suasana akademik yang mendukung aktivitas penelitian dan kepakaran. Berbagai kegiatan seminar dan pelatihan terkait dengan penelitian dan kepakaran dengan mendatangkan narasumber yang *expert* merupakan wujud nyata yang baik dalam mengembangkan penelitian.

2. Kinerja Ketua Departemen Kesehatan

Rata-rata nilai yang diperoleh oleh ketua departemen kesehatan pada semester Genap 2023/2024 **mengalami peningkatan** jika dibandingkan dengan semester Ganjil 2023/2024, yakni kategori sangat baik dari 68,75% menjadi 73,54%; kategori baik dari 26,25% menjadi 22,46%; kategori cukup dari 4,84% menjadi 4,00%; dan kategori kurang dari 0,16% menjadi 0%. Berikut ini adalah hasil evaluasi kinerja ketua departemen kesehatan yang tampak pada Tabel 2.

Tabel 2. Evaluasi Kinerja Ketua Departemen Kesehatan Tahun 2023/2024

No	Aspek yang dinilai	Semester Ganjil				Semester Genap			
		Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang
Strategi & Visi									
1	Mewujudkan visi departemen	67,19	25,00	7,81	0,00	67,69	29,23	3,08	0,00
2	Membangun strategi dan rencana jangka panjang departemen	65,63	29,69	4,69	0,00	73,85	20,00	6,15	0,00

No	Aspek yang dinilai	Semester Ganjil				Semester Genap			
		Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang
3	Meningkatkan reputasi dan image departemen	68,75	28,13	3,13	0,00	73,85	23,08	3,08	0,00
4	Menyampaikan informasi kepada anggota departemen berkaitan dengan perencanaan departemen	73,44	21,88	4,69	0,00	81,54	15,38	3,08	0,00
Rerata		68,75	26,17	5,08	0,00	74,23	21,92	3,85	0,00
<i>Kepemimpinan dalam Pengajaran</i>									
5	Kemampuan dalam mendorong praktik baik (<i>good practice</i>) dalam pengajaran	68,75	26,56	4,69	0,00	75,38	21,54	3,08	0,00
6	Memberikan kesempatan bagi dosen untuk mengembangkan kompetensi	73,44	23,44	3,13	0,00	80,00	15,38	4,62	0,00
7	Mendukung upaya pemberian penghargaan yang sangat layak dalam pengajaran	70,31	25,00	4,69	0,00	72,31	21,54	6,15	0,00
Rerata		70,83	25,00	4,17	0,00	75,90	19,49	4,62	0,00
<i>Kepemimpinan dalam Penelitian</i>									
8	Memberikan ide baru mengenai pengembangan penelitian dalam departemen	67,19	26,56	6,25	0,00	67,69	29,23	3,08	0,00
9	Membantu anggota departemen dalam mencari sumber daya untuk mendukung penelitian	67,19	28,13	4,69	0,00	69,23	26,15	4,62	0,00
10	Mampu menciptakan suasana akademik yang mendukung aktivitas penelitian dan kepakaran	65,63	28,13	4,69	1,56	73,85	23,08	3,08	0,00
Rerata		66,67	27,60	5,21	0,52	70,26	26,15	3,59	0,00
Rerata Seluruh Komponen		68,75	26,25	4,84	0,16	73,54	22,46	4,00	0,00

Berdasarkan data yang disajikan tersebut, tidak terdapat nilai kurang pada semua aspek yang dinilai. Komponen penilaian strategi & visi terdiri dari empat indikator yaitu mewujudkan visi departemen, membangun strategi dan rencana jangka panjang departemen, meningkatkan

reputasi dan *image* departemen dan menyampaikan informasi kepada anggota departemen berkaitan dengan perencanaan departemen. Nilai sangat baik tertinggi diperoleh pada aspek menyampaikan informasi kepada anggota departemen berkaitan dengan perencanaan departemen yaitu sebesar 81,54%. Anggota departemen sangat puas dengan berbagai upaya yang telah dilaksanakan oleh ketua departemen sehingga visi departemen dapat terwujud dengan cepat.

Selanjutnya, aspek kepemimpinan dalam pengajaran merupakan penilaian kepada ketua departemen terkait dengan kemampuan ketua departemen dalam mendorong praktik baik (*good practice*) dalam pengajaran, memberikan kesempatan bagi dosen untuk mengembangkan kompetensi, dan mendukung upaya pemberian penghargaan yang sangat layak dalam pengajaran. Nilai sangat baik tertinggi sebesar 80,00%, terdapat pada poin ketua departemen memberikan kesempatan bagi dosen untuk mengembangkan kompetensi. Banyaknya kegiatan serta pelatihan terkait dengan pengembangan kompetensi dosen yang diselenggarakan dan diikuti oleh anggota merupakan bentuk bahwa ketua departemen kesehatan memberikan kesempatan bagi dosen untuk mengembangkan kompetensi.

Terakhir, penilaian pada kepemimpinan dalam penelitian, ketua departemen kesehatan memperoleh nilai sangat baik tertinggi sebesar 73,85% pada poin menciptakan suasana akademik yang mendukung aktivitas penelitian dan kepakaran. Berbagai kegiatan seminar dan pelatihan terkait dengan penelitian dan kepakakan dengan mendatangkan narasumber yang *expert* merupakan wujud nyata yang baik dalam mengembangkan penelitian dan kepakaran yang *update*.

3. Kinerja Ketua Departemen Teknik

Rata-rata nilai yang diperoleh oleh ketua departemen teknik pada semester Genap 2023/2024 **mengalami peningkatan** jika dibandingkan dengan semester Ganjil 2023/2024, yakni kategori sangat baik dari 34,44% menjadi 49,62%; kategori baik dari 44,07% menjadi 26,15%; kategori cukup dari 10,37% menjadi 18,46%; dan kategori kurang dari 11,11% menjadi 5,77%. Berikut ini adalah hasil evaluasi kinerja ketua departemen teknik yang tampak pada Tabel 3.

Tabel 3. Evaluasi Kinerja Ketua Departemen Teknik Tahun 2023/2024

No	Aspek yang dinilai	Semester Ganjil				Semester Genap			
		Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang
Strategi & Visi									
1	Mewujudkan visi departemen	33,33	48,15	11,11	7,41	53,85	26,92	19,23	0,00
2	Membangun strategi dan rencana jangka panjang departemen	33,33	44,44	7,41	14,81	46,15	26,92	23,08	3,85
3	Meningkatkan reputasi dan image departemen	33,33	48,15	7,41	11,11	42,31	34,62	19,23	3,85
4	Menyampaikan informasi kepada anggota departemen berkaitan dengan perencanaan departemen	40,74	40,74	7,41	11,11	50,00	19,23	23,08	7,69
Rerata		35,19	45,37	8,33	11,11	48,08	26,92	21,15	3,85
Kepemimpinan dalam Pengajaran									
5	Kemampuan dalam mendorong praktik baik (<i>good practice</i>) dalam pengajaran	37,04	40,74	11,11	11,11	53,85	26,92	15,38	3,85
6	Memberikan kesempatan bagi dosen untuk mengembangkan kompetensi	40,74	37,04	14,81	7,41	57,69	15,38	23,08	3,85
7	Mendukung upaya pemberian penghargaan yang sangat layak dalam pengajaran	33,33	44,44	11,11	11,11	46,15	30,77	15,38	7,69
Rerata		37,04	40,74	12,35	9,88	52,56	24,36	17,95	5,13
Kepemimpinan dalam Penelitian									
8	Memberikan ide baru mengenai pengembangan penelitian dalam departemen	25,93	48,15	14,81	11,11	46,15	26,92	19,23	7,69
9	Membantu anggota departemen dalam mencari sumber daya untuk mendukung penelitian	29,63	48,15	11,11	11,11	46,15	34,62	11,54	7,69
10	Mampu menciptakan suasana akademik yang mendukung aktivitas penelitian dan kepakaran	37,04	40,74	7,41	14,81	53,85	19,23	15,38	11,54
Rerata		30,86	45,68	11,11	12,35	48,72	26,92	15,38	8,97

No	Aspek yang dinilai	Semester Ganjil				Semester Genap			
		Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang
	Rerata Seluruh Komponen	34,44	44,07	10,37	11,11	49,62	26,15	18,46	5,77

Komponen penilaian strategi & visi terdiri dari empat indikator yaitu mewujudkan visi departemen, membangun strategi dan rencana jangka panjang departemen, meningkatkan reputasi dan *image* departemen dan menyampaikan informasi kepada anggota departemen berkaitan dengan perencanaan departemen. Nilai sangat baik tertinggi diperoleh pada aspek mewujudkan visi departemen yaitu sebesar 53,85%. Anggota departemen sangat puas dengan berbagai upaya yang telah dilaksanakan oleh ketua departemen sehingga visi departemen dapat terwujud dengan cepat.

Selanjutnya, aspek kepemimpinan dalam pengajaran merupakan penilaian kepada ketua departemen terkait dengan kemampuan ketua departemen dalam mendorong praktik baik (*good practice*) dalam pengajaran, memberikan kesempatan bagi dosen untuk mengembangkan kompetensi, dan mendukung upaya pemberian penghargaan yang sangat layak dalam pengajaran. Nilai sangat baik tertinggi sebesar 57,69% berada pada kemampuan ketua departemen dalam memberikan kesempatan bagi dosen untuk mengembangkan kompetensi. Terselenggara dan diikutinya kegiatan-kegiatan pelatihan oleh anggota departemen yang diinisiasi oleh departemen merupakan wujud nyata praktik yang baik dalam memberikan kesempatan bagi dosen untuk mengembangkan kompetensi.

Penilaian pada kepemimpinan dalam penelitian, ketua departemen bisnis memperoleh nilai sangat baik sebesar 53,85% pada poin kemampuan ketua departemen dalam menciptakan suasana akademik yang mendukung aktivitas penelitian dan kepakaran. Berbagai kegiatan seminar dan pelatihan terkait dengan penelitian dan kepakaran dengan mendatangkan narasumber yang *expert* merupakan wujud nyata yang baik dalam mengembangkan penelitian.

**EVALUASI KINERJA TENAGA ADMINISTRASI DEPARTEMEN
FAKULTAS VOKASI UNIVERSITAS AIRLANGGA**

Evaluasi kinerja tenaga administrasi departemen dilakukan melalui survei kepuasan oleh mahasiswa dan dosen Fakultas Vokasi Universitas Airlangga. Evaluasi kinerja ini dilakukan setiap semester untuk mengetahui bagaimana tenaga administrasi departemen melaksanakan fungsi pelayanan kepada mahasiswa dan dosen. Fakultas Vokasi Universitas Airlangga memiliki tiga departemen, sehingga evaluasi kinerja tenaga administrasi departemen dilakukan terhadap tenaga administrasi pada departemen bisnis, departemen kesehatan dan departemen teknik. Penilaian kinerja tenaga administrasi departemen terdiri dari beberapa komponen, yaitu:

A. Komponen penilaian untuk dosen:

1. Keberadaannya di tempat kerja selama jam kerja
2. Persiapan pelaksanaan administrasi pendidikan/pengajaran, penelitian, pengmas, pembinaan mahasiswa, dan lain-lain
3. Membantu pelaksanaan pengawasan ujian
4. Pengarsipan surat
5. Membantu pelaksanaan pengembangan program fakultas/program studi melalui departemen (SE, penjaminan mutu, PHK, dll)

B. Komponen penilaian untuk mahasiswa:

1. Keramahan dalam pelayanan administrasi akademik

Berikut ini adalah hasil evaluasi kinerja tenaga administrasi departemen.

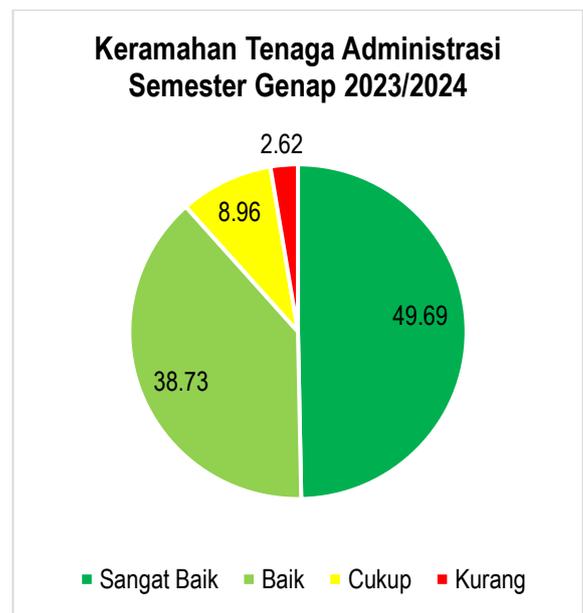
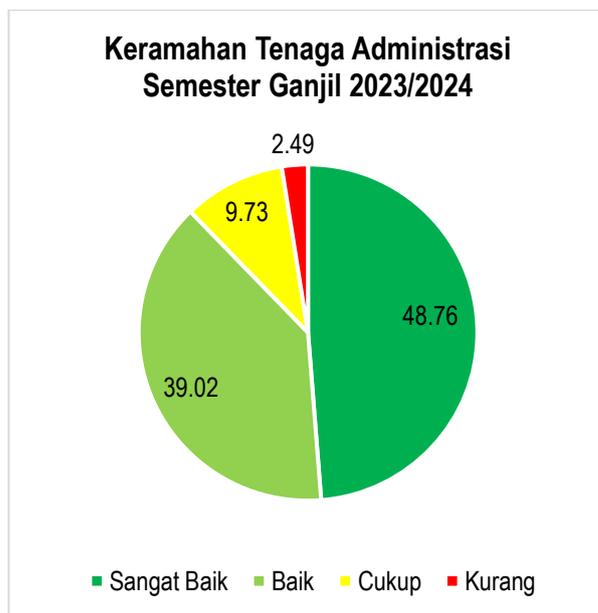
1) Kinerja Tenaga Administrasi Departemen Bisnis

Berikut ini adalah hasil evaluasi kinerja tenaga administrasi departemen bisnis.

No	Aspek yang dinilai	Semester Ganjil				Semester Genap			
		Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang
Untuk Dosen									
1	Keberadaannya di tempat kerja selama jam kerja	49,74	39,37	9,22	1,67	51,31	39,54	7,67	1,48
2	Persiapan pelaksanaan administrasi pendidikan/pengajaran, penelitian, pengmas, pembinaan mahasiswa, dan lain-lain	49,79	39,62	9,05	1,54	51,26	39,21	7,91	1,62
3	Membantu pelaksanaan pengawasan ujian	51,93	38,46	8,02	1,59	53,41	37,45	7,67	1,48

No	Aspek yang dinilai	Semester Ganjil				Semester Genap			
		Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang
4	Pengarsipan surat	49,19	39,45	9,69	1,67	50,45	38,69	9,19	1,67
5	Membantu pelaksanaan pengembangan program fakultas/program studi melalui departemen (SE, penjaminan mutu, PHK, dll)	49,83	38,94	9,56	1,67	50,12	40,11	8,00	1,76
Rerata		50,09	39,17	9,11	1,63	51,31	39,00	8,09	1,60

Kinerja tenaga administrasi departemen bisnis untuk dosen memperoleh nilai sangat baik tertinggi pada komponen membantu pelaksanaan pengawasan ujian dengan persentase sebesar 53,41%. Hal ini menunjukkan bahwa tenaga administrasi departemen bisnis dinilai sangat membantu dalam hal pengawasan UTS dan UAS dengan sangat baik. Hal ini sangat dibutuhkan oleh dosen guna memperlancar pelaksanaan tri dharma perguruan tinggi sehingga visi departemen dapat cepat tercapai. Selanjutnya, tenaga administrasi departemen juga dinilai oleh mahasiswa terkait aspek keramahan dalam pelayanan administrasi akademik.



Kinerja tenaga administrasi departemen bisnis untuk mahasiswa terkait dengan keramahan dalam pelayanan administrasi akademik pada semester Genap 2023/2024 **mengalami peningkatan** jika dibandingkan dengan semester Ganjil 2023/2024, yakni kategori sangat baik dari 48,76% menjadi 49,69%; kategori baik dari 39,02% menjadi 38,73%; kategori cukup dari

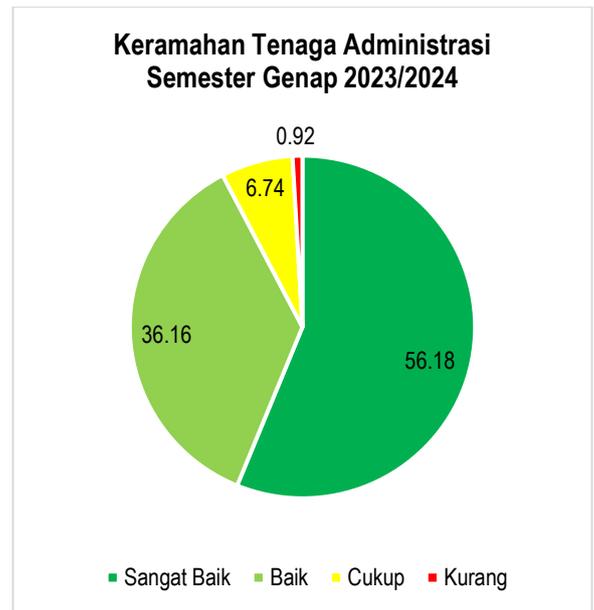
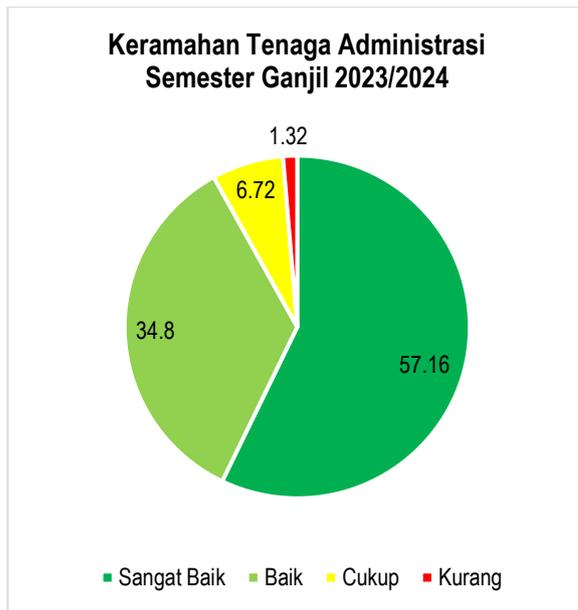
9,73% menjadi 8,96%; dan kategori kurang dari 2,49% menjadi 2,62%. Sebagian besar mahasiswa departemen bisnis telah merasakan keramahan dalam memberikan pelayanan akademik. Hal ini menunjukkan bahwa tenaga administrasi departemen bisnis telah melaksanakan fungsinya dengan baik, meskipun tetap perlu meningkatkan pelayanan. Diharapkan penilaian cukup dan kurang dapat diminimalisir atau dihilangkan pada semester berikutnya. Dukungan sistem diharapkan dapat meningkatkan kualitas pelayanan tenaga administrasi departemen bisnis.

2) Kinerja Tenaga Administrasi Departemen Kesehatan

Berikut ini adalah hasil evaluasi kinerja tenaga administrasi departemen kesehatan.

No	Aspek yang dinilai	Semester Ganjil				Semester Genap			
		Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang
Untuk Dosen									
1	Keberadaannya di tempat kerja selama jam kerja	55,71	36,86	6,55	0,88	57,39	36,06	5,87	0,68
2	Persiapan pelaksanaan administrasi pendidikan/ pengajaran, penelitian, pengmas, pembinaan mahasiswa, dan lain-lain	56,37	36,34	6,28	1,01	57,10	35,72	6,35	0,82
3	Membantu pelaksanaan pengawasan ujian	58,44	34,62	6,11	0,83	58,89	34,51	5,96	0,63
4	Pengarsipan surat	56,41	36,47	6,11	1,01	56,81	35,87	6,50	0,82
5	Membantu pelaksanaan pengembangan program fakultas/program studi melalui departemen (SE, penjaminan mutu, PHK, dll)	56,24	36,34	6,63	0,79	56,71	36,35	6,20	0,73
Rerata		56,63	36,12	6,34	0,91	57,38	35,71	6,18	0,74

Kinerja tenaga administrasi departemen kesehatan untuk dosen memperoleh nilai sangat baik tertinggi pada komponen membantu pelaksanaan pengawasan ujian dengan persentase sebesar 53,41%. Hal ini menunjukkan bahwa tenaga administrasi departemen kesehatan dinilai sangat membantu dalam hal pengawasan UTS dan UAS dengan sangat baik. Hal ini sangat dibutuhkan oleh dosen guna memperlancar pelaksanaan tri dharma perguruan tinggi sehingga visi departemen dapat cepat tercapai. Selanjutnya, tenaga administrasi departemen juga dinilai oleh mahasiswa terkait aspek keramahan dalam pelayanan administrasi akademik.



Kinerja tenaga administrasi departemen kesehatan untuk mahasiswa terkait dengan keramahan dalam pelayanan administrasi akademik pada semester Genap 2023/2024 **mengalami peningkatan** jika dibandingkan dengan semester Ganjil 2023/2024, yakni kategori sangat baik dari 57,16% menjadi 56,18%; kategori baik dari 34,8% menjadi 36,18%; kategori cukup dari 6,72% menjadi 6,74%; dan kategori kurang dari 1,32% menjadi 0,92%. Sebagian besar mahasiswa departemen kesehatan telah merasakan keramahan dalam memberikan pelayanan akademik. Hal ini menunjukkan bahwa tenaga administrasi departemen kesehatan telah melaksanakan fungsinya dengan baik, meskipun tetap perlu meningkatkan pelayanan. Diharapkan penilaian cukup dan kurang dapat diminimalisir atau dihilangkan pada semester berikutnya. Dukungan sistem diharapkan dapat meningkatkan kualitas pelayanan tenaga administrasi departemen kesehatan.

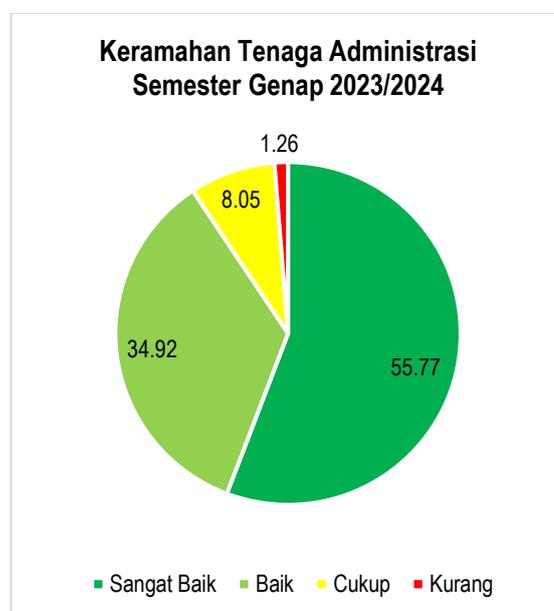
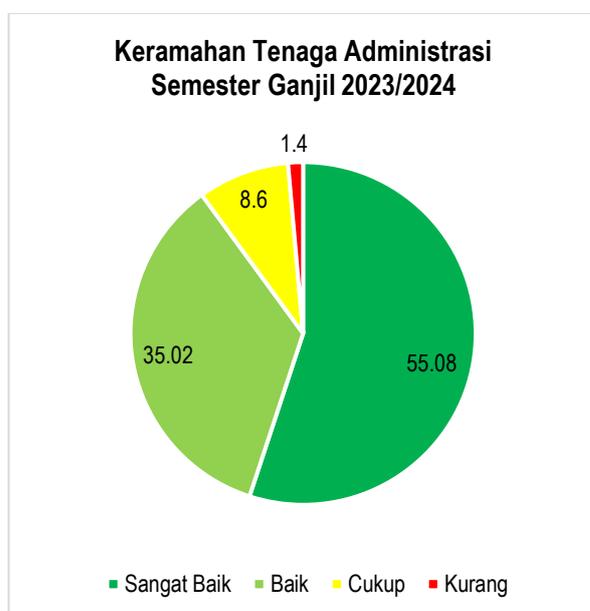
3) Kinerja Tenaga Administrasi Departemen Teknik

Berikut ini adalah hasil evaluasi kinerja tenaga administrasi departemen teknik.

No	Aspek yang dinilai	Semester Ganjil				Semester Genap			
		Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang
Untuk Dosen									
1	Keberadaannya di tempat kerja selama jam kerja	56,21	35,01	7,65	1,13	55,77	36,86	6,40	0,97
2	Persiapan pelaksanaan administrasi pendidikan/ pengajaran, penelitian,	55,52	35,27	8,17	1,04	55,00	37,05	7,08	0,87

No	Aspek yang dinilai	Semester Ganjil				Semester Genap			
		Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang
	pengmas, pembinaan mahasiswa, dan lain-lain								
3	Membantu pelaksanaan pengawasan ujian	56,99	35,19	6,86	0,96	58,58	33,75	6,79	0,87
4	Pengarsipan surat	53,78	36,58	8,60	1,04	54,70	36,47	7,66	1,16
5	Membantu pelaksanaan pengembangan program fakultas/program studi melalui departemen (SE, penjaminan mutu, PHK, dll)	55,00	35,71	8,34	0,96	54,70	37,25	7,08	0,97
Rerata		55,50	35,55	7,92	1,03	55,75	36,28	7,00	0,97

Kinerja tenaga administrasi departemen teknik untuk dosen memperoleh nilai sangat baik tertinggi pada komponen membantu pelaksanaan pengawasan ujian dengan persentase sebesar 58,58%. Hal ini menunjukkan bahwa tenaga administrasi departemen teknik dinilai sangat membantu dalam hal pengawasan UTS dan UAS dengan sangat baik. Hal ini sangat dibutuhkan oleh dosen guna memperlancar pelaksanaan tri dharma perguruan tinggi sehingga visi departemen dapat cepat tercapai. Selanjutnya, tenaga administrasi departemen juga dinilai oleh mahasiswa terkait aspek keramahan dalam pelayanan administrasi akademik.



Kinerja tenaga administrasi departemen teknik untuk mahasiswa terkait dengan keramahan dalam pelayanan administrasi akademik pada semester Genap 2023/2024 **mengalami peningkatan** jika dibandingkan dengan semester Ganjil 2023/2024, yakni kategori sangat baik dari 55,5% menjadi 55,75%; kategori baik dari 35,55% menjadi 36,28%; kategori cukup dari 7,29% menjadi 7%; dan kategori kurang dari 1,03% menjadi 0,97%. Sebagian besar mahasiswa departemen teknik telah merasakan keramahan dalam memberikan pelayanan akademik. Hal ini menunjukkan bahwa tenaga administrasi departemen teknik telah melaksanakan fungsinya dengan baik, meskipun tetap perlu meningkatkan pelayanan. Diharapkan penilaian cukup dan kurang dapat diminimalisir atau dihilangkan pada semester berikutnya. Dukungan sistem diharapkan dapat meningkatkan kualitas pelayanan tenaga administrasi departemen teknik.

**EVALUASI KINERJA PIMPINAN (DEKANAT)
FAKULTAS VOKASI UNIVERSITAS AIRLANGGA**

Evaluasi terhadap pimpinan fakultas dilaksanakan tiap semester dengan tujuan untuk memberikan gambaran bagaimana tenaga kependidikan dan dosen menilai kinerja pimpinan fakultas. Indikator kinerja pimpinan fakultas yang dievaluasi meliputi strategi visi misi, kepemimpinan dalam pengajaran, penelitian dan pengabdian masyarakat, kepemimpinan transformasional, *fair & efficient management* serta *interpersonal skills*. Uraian mengenai penilaian tersebut adalah sebagai berikut:

A. Strategi & Visi

Tabel 4. Kinerja Pimpinan Fakultas (Dekanat) Poin Strategi dan Visi Tahun 2023/2024

No	Aspek yang dinilai	Semester Ganjil				Semester Genap			
		Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang
Strategi & Visi									
1	Membangun strategi dan rencana jangka panjang fakultas	51,16	37,98	10,08	0,78	48,46	36,92	13,08	1,54
2	Meningkatkan reputasi dan image fakultas	61,24	33,33	5,43	0,00	54,62	36,15	8,46	0,77
3	Menyampaikan informasi kepada anggota fakultas berkaitan dengan perencanaan fakultas	51,94	33,33	14,73	0,00	45,38	38,46	15,38	0,77
Rerata		54,78	34,88	10,08	0,26	49,49	37,18	12,31	1,03

Kinerja pimpinan fakultas (dekanat) terkait dengan visi dan strategi pada semester Genap 2023/2024 **mengalami penurunan** jika dibandingkan dengan semester Ganjil 2023/2024, yakni kategori sangat baik dari 54,78% menjadi 49,49%; kategori baik dari 34,88% menjadi 37,18%; kategori cukup dari 10,08% menjadi 12,31%; dan kategori kurang dari 0,26% menjadi 1,03%.

Komponen penilaian strategi & visi terdiri dari tiga indikator yaitu membangun strategi dan rencana jangka panjang fakultas, meningkatkan reputasi dan *image* fakultas, serta menyampaikan informasi kepada anggota fakultas berkaitan dengan perencanaan fakultas. Nilai sangat baik tertinggi diperoleh pada aspek meningkatkan reputasi dan *image* fakultas yaitu sebesar 54,62%. Anggota fakultas sangat puas dengan berbagai upaya yang telah dilaksanakan oleh pimpinan dekanat, seperti pembentukan Tim Branding Fakultas. Namun pada indikator ke-3, pimpinan fakultas memperoleh penilaian cukup dan kurang yang lebih besar dari indikator lainnya yaitu

masing-masing 15,38% dan 0,77%. Banyaknya responden yang merasa cukup atau kurang pada indikator ini menjadi saran bagi pimpinan fakultas agar menginformasikan perencanaan fakultas kepada anggota fakultas secara terjadwal dan berkala.

B. Kepemimpinan dalam pengajaran

Tabel 5. Kinerja Pimpinan Fakultas (Dekanat) Poin Kepemimpinan Tahun 2023/2024

No	Aspek yang dinilai	Semester Ganjil				Semester Genap			
		Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang
<i>Kepemimpinan Dalam Pengajaran</i>									
4	Memberikan kesempatan bagi dosen untuk mengembangkan kompetensi	52,71	35,66	10,85	0,78	49,23	36,92	12,31	1,54
5	Mendukung upaya pemberian penghargaan yang sangat layak dalam pengajaran	51,16	32,56	12,40	3,88	44,62	32,31	18,46	4,62
Rerata		51,94	34,11	11,63	2,33	46,92	34,62	15,38	3,08

Kinerja pimpinan fakultas (dekanat) terkait dengan kepemimpinan dalam pengajaran pada semester Genap 2023/2024 **mengalami penurunan** jika dibandingkan dengan semester Ganjil 2023/2024, yakni kategori sangat baik dari 51,94% menjadi 46,92%; kategori baik dari 34,11% menjadi 34,62%; kategori cukup dari 11,63% menjadi 15,38%; dan kategori kurang dari 2,33% menjadi 3,08%.

Komponen penilaian kepemimpinan dalam pengajaran terdiri dari dua indikator yaitu memberikan kesempatan bagi dosen untuk mengembangkan kompetensi, dan mendukung upaya pemberian penghargaan yang sangat layak dalam pengajaran. Nilai sangat baik tertinggi diperoleh pada aspek memberikan kesempatan bagi dosen untuk mengembangkan kompetensi yaitu sebesar 49,23%. Secara umum, pimpinan dekanat telah mendapat nilai baik dan sangat baik. Pimpinan fakultas telah memberikan kesempatan bagi dosen untuk mengembangkan kompetensi serta telah mendukung upaya pemberian penghargaan yang sangat layak dalam pengajaran. Meskipun secara umum telah baik, namun perlu dilakukan evaluasi lebih lanjut agar penilaian cukup dan kurang pada semester berikutnya dapat hilang atau berkurang. Diharapkan kinerja pimpinan fakultas pada semester berikutnya lebih baik daripada semester ini.

C. Kepemimpinan dalam Penelitian

Tabel 6. Kinerja Pimpinan Fakultas (Dekanat) Poin Kepemimpinan Tahun 2023/2024

No	Aspek yang dinilai	Semester Ganjil				Semester Genap			
		Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang
<i>Kepemimpinan Dalam Penelitian</i>									
6	Membantu anggota fakultas dalam mencari sumber daya untuk mendukung dan meningkatkan kinerja penelitian	48,84	34,11	15,50	1,55	45,38	37,69	14,62	2,31
7	Menciptakan suasana akademik yang mendukung aktivitas penelitian dan kepakaran	48,84	35,66	13,95	1,55	45,38	38,46	13,85	2,31
Rerata		48,84	34,88	14,73	1,55	45,38	38,08	14,23	2,31

Kinerja pimpinan fakultas (dekanat) terkait dengan kepemimpinan dalam penelitian pada semester Genap 2023/2024 **mengalami penurunan** jika dibandingkan dengan semester Ganjil 2023/2024, yakni kategori sangat baik dari 48,84% menjadi 45,38%; kategori baik dari 34,88% menjadi 38,08%; kategori cukup dari 14,73% menjadi 14,23%; dan kategori kurang dari 1,55% menjadi 2,31%. Komponen penilaian kepemimpinan dalam penelitian terdiri dari dua indikator yaitu membantu anggota fakultas dalam mencari sumber daya untuk mendukung dan meningkatkan kinerja penelitian, serta menciptakan suasana akademik yang mendukung aktivitas penelitian dan kepakaran. Evaluasi kepemimpinan dalam penelitian secara umum memperoleh nilai baik dan sangat baik. Sebagian besar responden mengatakan bahwa pimpinan fakultas telah sangat baik dalam membantu anggota fakultas dalam mencari sumber daya untuk mendukung dan meningkatkan kinerja penelitian.

Sebanyak 45,38% menilai bahwa pimpinan fakultas juga telah sangat baik dalam menciptakan suasana akademik yang mendukung aktivitas penelitian dan kepakaran. Namun, sebanyak 14,62% responden merasa kinerja fakultas masih dalam kategori cukup dalam membantu anggota fakultas dalam mencari sumber daya untuk mendukung dan meningkatkan kinerja penelitian. Begitu pula dengan kinerja pimpinan dalam menciptakan suasana akademik yang mendukung aktivitas penelitian dan kepakaran mendapat nilai cukup sebesar 13,85%. Kedua nilai tersebut masih cukup tinggi, sehingga pimpinan fakultas perlu meningkatkan kegiatan terkait pelatihan maupun seminar yang luarannya dapat membantu anggota fakultas dalam melakukan aktivitas penelitian dan kepakaran.

D. Kepemimpinan dalam Pengabdian Masyarakat

Tabel 7. Kinerja Pimpinan Fakultas (Dekanat) Poin Kepemimpinan Tahun 2023/2024

No	Aspek yang dinilai	Semester Ganjil				Semester Genap				
		Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	
Kepemimpinan Dalam Pengabdian Masyarakat										
8	Membantu anggota fakultas dalam mencari sumber daya untuk mendukung dan meningkatkan program pengabdian kepada masyarakat	50,39	37,98	10,08	1,55	46,92	36,92	13,85	2,31	
9	Menciptakan suasana akademik yang mendukung aktivitas pengabdian kepada masyarakat	52,71	34,88	10,85	1,55	48,46	34,62	14,62	2,31	
Rerata		51,55	36,43	10,47	1,55	47,69	35,77	14,23	2,31	

Kinerja pimpinan fakultas (dekanat) terkait dengan kepemimpinan dalam pengabdian masyarakat pada semester Genap 2023/2024 **mengalami penurunan** jika dibandingkan dengan semester Ganjil 2023/2024, yakni kategori sangat baik dari 51,55% menjadi 47,69%; kategori baik dari 36,43% menjadi 35,77%; kategori cukup dari 10,47% menjadi 14,23%; dan kategori kurang dari 1,55% menjadi 2,31%. Komponen penilaian kepemimpinan dalam pengabdian masyarakat terdiri dari dua indikator yaitu membantu anggota fakultas dalam mencari sumber daya untuk mendukung dan meningkatkan program pengabdian kepada masyarakat, serta menciptakan suasana akademik yang mendukung aktivitas pengabdian kepada masyarakat.

Pengabdian masyarakat merupakan salah satu bentuk sosialisasi hasil penelitian yang dilakukan oleh dosen dan anggota fakultas lain di universitas. Dengan adanya pengabdian masyarakat diharapkan produk-produk hasil penelitian bisa didiseminasikan kepada khalayak masyarakat. Sehingga produk hasil penelitian tidak hanya dikoleksi oleh di tingkat universitas tapi manfaatnya bisa dirasakan oleh masyarakat di sekitarnya. Evaluasi kepemimpinan dalam penelitian secara umum memperoleh nilai yang baik. Sebanyak 46,92% responden mengatakan bahwa pimpinan fakultas telah sangat baik dalam membantu anggota fakultas dalam mencari sumber daya untuk mendukung dan meningkatkan program pengabdian kepada masyarakat. Sebanyak 48,46% responden juga menilai pimpinan fakultas juga telah sangat baik dalam menciptakan suasana akademik yang mendukung aktivitas pengabdian kepada masyarakat.

Namun, sebanyak 13,85% responden merasa kinerja fakultas masih dalam kategori cukup dalam membantu anggota fakultas dalam mencari sumber daya untuk mendukung dan meningkatkan pengabdian kepada masyarakat. Begitu pula dengan kinerja pimpinan dalam menciptakan suasana akademik yang mendukung aktivitas pengabdian kepada masyarakat mendapat nilai cukup sebesar 14,62%. Kedua nilai tersebut masih cukup tinggi. pimpinan fakultas perlu mengupayakan memberikan dukungan lebih terkait pengabdian masyarakat dalam hal pemenuhan sumber daya.

E. Kepemimpinan transformasional

Tabel 8. Kinerja Pimpinan Fakultas (Dekanat) Poin Kepemimpinan Tahun 2023/2024

No	Aspek yang dinilai	Semester Ganjil				Semester Genap			
		Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang
<i>Kepemimpinan Transformasional</i>									
10	Memberikan kepercayaan pada kemampuan anggota fakultas	51,94	32,56	14,73	0,78	47,69	35,38	13,85	3,08
11	Memfasilitasi kerjasama dengan institusi lain dalam pelaksanaan tridharma perguruan tinggi	55,81	32,56	11,63	0,00	50,00	36,15	11,54	2,31
12	Menjalankan keputusan yang sudah ditetapkan secara konsisten	48,06	34,88	17,05	0,00	43,85	36,15	17,69	2,31
Rerata		51,94	33,33	14,47	0,26	47,18	35,90	14,36	2,56

Kinerja pimpinan fakultas (dekanat) terkait dengan kepemimpinan transformasional pada semester Genap 2023/2024 **mengalami penurunan** jika dibandingkan dengan semester Ganjil 2023/2024, yakni kategori sangat baik dari 51,94% menjadi 47,18%; kategori baik dari 33,33% menjadi 35,90%; kategori cukup dari 14,47% menjadi 14,36%; dan kategori kurang dari 0,26% menjadi 2,56%. Komponen penilaian kepemimpinan transformasional terdiri dari tiga indikator yaitu Memberikan kepercayaan pada kemampuan anggota fakultas, Memfasilitasi kerjasama dengan institusi lain dalam pelaksanaan tridharma perguruan tinggi, serta Menjalankan keputusan yang sudah ditetapkan secara konsisten. Secara umum, kepemimpinan transformasional memperoleh nilai baik dan sangat baik. Pimpinan dinilai telah baik dalam memberikan kepercayaan kepada kemampuan anggota fakultas, memfasilitasi kerjasama dengan institusi lain dalam pelaksanaan tridharma perguruan tinggi serta menjalankan keputusan yang sudah ditetapkan secara

konsisten. Pimpinan telah memberikan kesempatan kepada anggota fakultas untuk dapat menunjukkan kemampuannya dalam bidang tridharma perguruan tinggi dan bidang pendukung lainnya. Salah satu bentuk kesempatan tersebut adalah anggota fakultas mendapatkan kesempatan mengemban amanah sebagai Koordinator Program Studi (KPS), Satuan Penjamin Mutu (SPM), Gugus Penjamin Mutu (GPM), dan berbagai amanah yang dibuktikan dengan pemberian dokumen ketetapan berupa SK (Surat Keputusan). Kerjasama antara fakultas dengan institusi lain dalam pelaksanaan tridharma perguruan tinggi juga telah mengalami peningkatan. Dukungan pimpinan terhadap keputusan yang telah ditetapkan juga sangat dirasakan oleh anggota fakultas. Banyaknya kegiatan dan rapat koordinasi yang dilaksanakan dengan pendampingan pimpinan merupakan salah satu wujud terlaksananya indikator ketiga.

F. Fair & Efficient Management

Tabel 9. Kinerja Pimpinan Fakultas (Dekanat) Poin *Fair and Efficient* Tahun 2023/2024

No	Aspek yang dinilai	Semester Ganjil				Semester Genap			
		Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang
<i>Fair and Efficient Management</i>									
13	Mendelegasikan fungsi administratif dengan tepat	48,84	35,66	13,95	1,55	41,54	40,77	14,62	3,08
14	Memperlakukan seluruh anggota fakultas dengan prinsip kesetaraan	48,84	31,01	17,83	2,33	43,85	34,62	16,92	4,62
15	Mendukung dan memfasilitasi promosi anggota fakultas	51,16	34,88	13,18	0,78	47,69	35,38	13,08	3,85
Rerata		49,61	33,85	14,99	1,55	44,36	36,92	14,87	3,85

Kinerja pimpinan fakultas (dekanat) terkait dengan *fair and efficient management* pada semester Genap 2023/2024 **mengalami penurunan** jika dibandingkan dengan semester Ganjil 2023/2024, yakni kategori sangat baik dari 49,61% menjadi 44,36%; kategori baik dari 33,85% menjadi 36,92%; kategori cukup dari 14,99% menjadi 14,87%; dan kategori kurang dari 1,55% menjadi 3,85%. Komponen penilaian *fair and efficient management* terdiri dari tiga indikator yaitu Mendelegasikan fungsi administratif dengan tepat, Memperlakukan seluruh anggota fakultas dengan prinsip kesetaraan, serta Mendukung dan memfasilitasi promosi anggota fakultas. Secara umum, kemampuan pimpinan dekanat terkait dengan *fair and efficient management* telah dinilai baik dan sangat baik oleh seluruh anggota fakultas.

Sebagian besar anggota fakultas merasa bahwa pimpinan telah dengan baik dalam mendelegasikan fungsi administratif, memperlakukan anggota fakultas dengan prinsip kesetaraan, serta mendukung dan memfasilitasi promosi anggota fakultas. Namun, perlu diperhatikan lebih pada indikator memperlakukan anggota fakultas dengan prinsip kesetaraan. Hal ini perlu menjadi evaluasi bagi pimpinan untuk lebih meningkatkan perlakuan anggota fakultas dengan prinsip kesetaraan. Diharapkan pada semester berikutnya nilai ini dapat berkurang atau menjadi 0%. Pimpinan diharapkan dapat mengadakan agenda rapat secara berkala dengan seluruh anggota fakultas sebagai upaya memahami lebih dalam arti kesetaraan antar anggota fakultas.

G. Interpersonal skills

Tabel 10. Kinerja Pimpinan Fakultas (Dekanat) Poin *Interpersonal Skills* TA 2023/2024

No	Aspek yang dinilai	Semester Ganjil				Semester Genap			
		Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang
<i>Interpersonal Skills</i>									
16	Selalu mempertimbangkan sudut pandang anggota fakultas	48,06	32,56	16,28	3,10	43,85	32,31	20,00	3,85
17	Mampu menjalin hubungan baik dengan stakeholder	51,94	37,98	9,30	0,78	47,69	36,92	12,31	3,08
Rerata		50,00	35,27	12,79	1,94	45,77	34,62	16,15	3,46

Kinerja pimpinan fakultas (dekanat) terkait dengan *interpersonal skills* pada semester Genap 2023/2024 **mengalami penurunan** jika dibandingkan dengan semester Ganjil 2023/2024, yakni kategori sangat baik dari 50% menjadi 45,77%; kategori baik dari 35,27% menjadi 34,62%; kategori cukup dari 12,79% menjadi 16,15%; dan kategori kurang dari 1,94% menjadi 3,46%. Komponen penilaian *interpersonal skills* terdiri dari dua indikator yaitu Selalu mempertimbangkan sudut pandang anggota fakultas, serta Mampu menjalin hubungan baik dengan stakeholder. Secara umum, kemampuan pimpinan dekanat terkait dengan *interpersonal skills* telah dinilai baik dan sangat baik oleh seluruh anggota fakultas.

Pimpinan fakultas bekerja sesuai dengan tupoksi yang dimiliki oleh masing-masing pimpinan. Pimpinan fakultas telah dengan baik dalam mempertimbangkan sudut pandang anggota fakultas. Seperti telah dijelaskan pada bagian sebelumnya, pimpinan fakultas rutin dan terjadwal dalam mengadakan rapat guna mendengar aspirasi anggota fakultas sehingga dapat mempertimbangkan sudut pandang anggota fakultas. Pimpinan fakultas juga telah baik dan sangat baik dalam menjalin hubungan dengan para *stakeholder* baik internal maupun eksternal. Program

Studi yang dimiliki oleh Fakultas Vokasi sangatlah banyak dan beragam sehingga menjadikan jumlah dan keberagaman *stakeholder* juga beriringan. Hal ini menjadikan pimpinan fakultas perlu berinovasi agar hubungan baik dengan *stakeholder* dapat tetap terjaga di masa depan.

**EVALUASI KINERJA SUB BAGIAN
FAKULTAS VOKASI UNIVERSITAS AIRLANGGA**

Evaluasi kinerja sub bagian fakultas dilakukan melalui survei kepuasan oleh mahasiswa-mahasiswa prodi DIII dan DIV Fakultas Vokasi Universitas Airlangga. Evaluasi dilakukan terhadap sub bagian yang ada pada fakultas yaitu sub bagian akademik, sub bagian kemahasiswaan, sub bagian keuangan, sub bagian sarana prasarana, dan unit sistem informasi. Berikut ini adalah hasil evaluasi kinerja terhadap sub bagian fakultas.

A. Sub Bagian Akademik

Penilaian dilakukan untuk melihat kepuasan mahasiswa pada sub bagian akademik meliputi kemudahan ditemui pada saat dibutuhkan, kecepatan pelayanan surat menyurat (misalnya urusan tugas akhir, PKL), kecakapan dalam menyelesaikan keluhan administrasi akademik mahasiswa, kecakapan dalam penguasaan materi atau informasi terkait dengan pelayanan akademik, keramahan dalam pelayanan administrasi akademik, ketepatan waktu dalam pelayanan administrasi akademik (misalnya KHS, KRS, transkrip, dll) dan kemampuan berkomunikasi dengan mahasiswa. Berikut ini adalah hasil evaluasi kinerja sub bagian akademik.

Tabel 11. Evaluasi Kinerja Sub Bagian Akademik TA 2023/2024

No	Aspek yang dinilai	Semester Ganjil				Semester Genap			
		Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang
1	Kemudahan untuk ditemui pada saat dibutuhkan	50,68	38,35	9,04	1,92	51,27	38,11	8,89	1,73
2	Kecepatan pelayanan surat menyurat (misalnya, urusan KKN, tugas akhir, PKL)	49,08	39,14	9,65	2,13	50,68	38,67	8,78	1,87
3	Kecakapan dalam menyelesaikan keluhan administrasi akademik mahasiswa	49,08	39,11	9,44	2,36	49,83	38,96	9,31	1,89
4	Kecakapan dalam penguasaan materi atau informasi terkait dengan pelayanan akademik	50,71	38,91	8,53	1,85	51,05	38,70	8,57	1,68
5	Keramahan dalam pelayanan administrasi akademik	51,17	37,12	9,34	2,36	50,33	38,54	8,83	2,30

No	Aspek yang dinilai	Semester Ganjil				Semester Genap			
		Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang
6	Ketepatan waktu dalam pelayanan administrasi akademik (misalnya, KHS, KRS, Transkrip, dll)	50,45	38,79	8,67	2,09	51,72	37,98	8,70	1,60
7	Kemampuan berkomunikasi dengan mahasiswa	51,54	37,75	8,49	2,23	51,16	38,00	8,89	1,95
Rerata		50,39	38,45	9,02	2,14	50,86	38,42	8,85	1,86

Kegiatan sub bagian akademik ini memang bertujuan untuk membantu mahasiswa dalam masalah administrasi akademik seperti pengurusan KRS, KHS, Magang/PKL, serta tugas akhir. Tabel 11 menunjukkan bahwa perolehan nilai sangat baik tertinggi dapat dilihat pada aspek ketepatan waktu dalam pelayanan administrasi akademik, yaitu 51,72%. Sedangkan aspek yang dinilai kurang paling tinggi pada aspek keramahan dalam pelayanan administrasi akademik, yaitu 2,30%. Keluhan administrasi akademik yang dialami mahasiswa adalah, petugas akademik kurang ramah dalam melayani mahasiswa. Hal ini tentu saja dapat menimbulkan miss-komunikasi antar petugas dan mahasiswa. Tindak lanjut yang dapat dilakukan untuk mengatasi permasalahan ini adalah meningkatkan motivasi dan memberikan pelatihan kepada seluruh petugas akademik terkait cara berkomunikasi yang ramah dan menyenangkan.

B. Sub Bagian Kemahasiswaan

Penilaian dilakukan untuk melihat kepuasan mahasiswa pada sub bagian kemahasiswaan meliputi kemudahan ditemui pada saat dibutuhkan, kecepatan pelayanan surat menyurat (misalnya beasiswa, kegiatan kemahasiswaan), kecakapan dalam menyelesaikan keluhan administrasi kemahasiswaan, kecakapan dalam penguasaan materi atau informasi terkait dengan pelayanan kemahasiswaan, keramahan dalam pelayanan administrasi kemahasiswaan, ketepatan waktu dalam pelayanan administrasi kemahasiswaan (misalnya PKM, lomba kemahasiswaan) dan kemampuan berkomunikasi dengan mahasiswa. Berikut ini adalah hasil evaluasi kinerja sub bagian kemahasiswaan.

Tabel 12. Evaluasi Kinerja Sub Bagian Kemahasiswaan TA 2023/2024

No	Aspek yang dinilai	Semester Ganjil				Semester Genap			
		Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang
1	Kemudahan untuk ditemui pada saat dibutuhkan	48,55	39,51	9,51	2,43	49,40	39,69	9,05	1,87
2	Kecepatan pelayanan surat menyurat (misalnya, beasiswa, kegiatan kemahasiswaan)	48,39	39,39	9,58	2,64	49,85	38,56	9,47	2,11
3	Kecakapan dalam menyelesaikan keluhan administrasi kemahasiswaan	47,92	39,81	9,71	2,55	49,35	39,15	9,55	1,95
4	Kecakapan dalam penguasaan materi atau informasi terkait dengan pelayanan kemahasiswaan	49,52	39,18	9,14	2,16	50,39	38,72	9,21	1,68
5	Keramahan dalam pelayanan administrasi kemahasiswaan	49,50	38,47	9,20	2,83	49,67	38,32	9,63	2,38
6	Ketepatan waktu dalam pelayanan administrasi kemahasiswaan (misalnya, PKM, Lomba kemahasiswaan)	49,22	39,42	9,14	2,23	50,12	38,70	9,45	1,73
7	Kemampuan berkomunikasi dengan mahasiswa	49,83	38,98	8,81	2,39	50,52	38,03	9,13	2,32
Rerata		48,99	39,25	9,30	2,46	49,90	38,74	9,36	2,01

Tabel 12 menunjukkan bahwa nilai sangat baik paling tinggi adalah kemampuan berkomunikasi dengan mahasiswa yaitu sebesar 50,12%. Kemampuan ini sangat dibutuhkan oleh seluruh petugas bagian kemahasiswaan agar mahasiswa mendapat informasi yang jelas. Sub bagian kemahasiswaan membantu mahasiswa untuk mendapatkan informasi mengenai beasiswa, kegiatan lomba-lomba kemahasiswaan dan program kreativitas mahasiswa (PKM). Kegiatan-kegiatan ini menunjang kemampuan *soft skill* mahasiswa yang nantinya dapat digunakan kelak untuk membantu mahasiswa di dalam dunia kerja setelah kelulusan. Efisiensi dan efektivitasnya perlu ditingkatkan sehingga semakin memberikan pelayanan yang terbaik kepada mahasiswa.

C. Sub Bagian Keuangan

Penilaian dilakukan untuk melihat kepuasan mahasiswa pada sub bagian keuangan meliputi kemudiahn ditemui pada saat dibutuhkan, kecakapan dalam menyelesaikan keluhan administrasi keuangan mahasiswa, kecakapan dalam penguasaan materi atau informasi terkait dengan pelayanan keuangan, keramahan dalam pelayanan administrasi keuangan, ketepatan waktu dalam pelayanan administrasi keuangan dan kemampuan berkomunikasi dengan mahasiswa. Berikut ini adalah hasil evaluasi kinerja sub bagian keuangan.

Tabel 13. Evaluasi Kinerja Sub Bagian Keuangan TA 2023/2024

No	Aspek yang dinilai	Semester Ganjil				Semester Genap			
		Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang
1	Kemudahan untuk ditemui pada saat dibutuhkan	49,59	39,51	8,76	2,13	49,67	39,69	9,05	1,60
2	Kecakapan dalam menyelesaikan keluhan administrasi keuangan mahasiswa	50,15	38,86	8,63	2,36	49,99	39,07	9,18	1,76
3	Kecakapan dalam penguasaan materi atau informasi terkait dengan pelayanan keuangan	50,73	38,74	8,56	1,97	50,55	39,12	8,78	1,55
4	Keramahan dalam pelayanan administrasi keuangan	50,78	38,60	8,49	2,13	50,49	38,88	8,97	1,65
5	Ketepatan waktu dalam pelayanan administrasi keuangan	50,43	38,70	8,72	2,16	49,77	39,77	8,91	1,55
6	Kemampuan berkomunikasi dengan mahasiswa	50,89	38,74	8,28	2,09	50,47	39,12	8,83	1,57
Rerata		50,43	38,86	8,57	2,14	50,16	39,28	8,95	1,61

Tabel 13 menunjukkan bahwa skor sangat baik tertinggi diperoleh pada kecakapan dalam penguasaan materi atau informasi terkait pelayanan keuangan yaitu sebesar 50,49%. Namun, skor kurang paling tinggi diperoleh pada kecakapan dalam menyelesaikan keluhan administrasi keuangan yaitu sebesar 1,76%. Mahasiswa menilai sub bagian keuangan masih kurang cakap dalam menangani masalah beasiswa serta pembayaran uang kuliah tunggal (UKT) maupun SPP mahasiswa selama semester berjalan. Nilai ini meskipun kecil sebaiknya tetap diperhatikan agar dapat meningkatkan pelayanan sub bagian keuangan. Sub bagian keuangan perlu memberikan persyaratan administrasi apa saja yang dibutuhkan secara tertulis agar

mahasiswa tidak ada lagi keluhan dalam hal administrasi keuangan, sehingga dapat mempercepat proses pelayanan.

D. Sub Bagian Sarana dan Prasarana

Penilaian dilakukan untuk melihat kepuasan mahasiswa pada sub bagian sarana prasarana meliputi kemudahan ditemui pada saat dibutuhkan, kecepatan pelayanan dalam mendukung proses pembelajaran (misalnya, persiapan ruang, komputer, LCD, projector, OHP,dll), kecakapan dalam menyelesaikan keluhan yang terkait dengan sarana dan prasarana, keramahan dalam pelayanan, kemampuan berkomunikasi dengan mahasiswa, kecapakan dalam menjaga kebersihan ruang, gedung dan lingkungan, kecakapan dalam menjaga fungsi ruang gedung dan perangkatnya (misalnya kenyamanan ruang, AC, sound system, dll), serta kepedulian terhadap prinsip keselamatan dan kesehatan dalam bekerja dan belajar. Berikut ini adalah hasil evaluasi kinerja sub bagian sarana dan prasarana.

Tabel 14. Evaluasi Kinerja Sub Bagian Sarana Prasarana TA 2023/2024

No	Aspek yang dinilai	Semester Ganjil				Semester Genap			
		Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang
1	Kemudahan untuk ditemui pada saat dibutuhkan	49,48	39,09	9,37	2,06	49,80	39,23	9,29	1,68
2	Kecepatan pelayanan dalam mendukung proses pembelajaran (misalnya, persiapan ruang, komputer, LCD projector, OHP, dll)	49,20	38,67	9,74	2,39	49,88	37,98	10,22	1,92
3	Kecakapan dalam menyelesaikan keluhan yang terkait dengan sarana prasarana	49,27	38,72	9,62	2,39	49,24	38,40	10,25	2,11
4	Keramahan dalam pelayanan	50,29	38,60	9,00	2,11	50,76	38,56	8,78	1,89
5	Kemampuan berkomunikasi dengan mahasiswa	50,52	38,63	8,97	1,88	50,81	38,70	8,78	1,71
6	Kecakapan dalam menjaga kebersihan ruang, gedung, dan lingkungan	52,79	36,77	8,35	2,09	52,31	37,92	8,09	1,68
7	Kecakapan dalam menjaga fungsi ruang, gedung, dan perangkatnya (misalnya,	49,62	38,53	9,25	2,60	49,35	38,27	10,01	2,38

No	Aspek yang dinilai	Semester Ganjil				Semester Genap			
		Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang
	kenyamanan ruang, AC, sound system, dll)								
8	Kepedulian terhadap prinsip keselamatan dan kesehatan dalam bekerja dan belajar	51,68	38,00	8,21	2,11	51,13	38,35	8,86	1,65
Rerata		50,36	38,38	9,06	2,20	50,41	38,43	9,28	1,88

Tabel 14 menunjukkan nilai sangat baik tertinggi diperoleh oleh aspek kecakapan dalam menjaga kebersihan ruang, gedung dan lingkungan sebesar 52,31%. Nilai kurang tertinggi diperoleh pada poin kecakapan dalam menjaga fungsi ruang, gedung, dan perangkatnya (misalnya kenyamanan ruang, ac, sound system, dll) yaitu sebesar 2,38%. Hal ini menunjukkan bahwa sub bagian sarana dan prasarana tidak hanya menjaga kebersihan sarana dan prasarana, namun juga harus memperhatikan penjagaan fungsi dari sarana dan prasarana. Sarana dan prasaran yang dapat berfungsi sebagaimana mestinya akan meningkatkan kegiatan tridharma perguruan tinggi yang ada di Fakultas Vokasi.

E. Unit Sistem Informasi

Evaluasi pada unit sistem informasi (USI) yang dinilai kinerjanya oleh mahasiswa adalah kinerja tentang kemudahan untuk ditemui pada saat dibutuhkan, kecepatan pelayanan dalam mendukung proses pembelajaran (misalnya informasi akademik online, internet, intranet, dll), kecakapan dalam menyelesaikan keluhan yang terkait dengan sistem informasi, keramahan dalam pelayanan, kemampuan berkomunikasi dengan mahasiswa, kemampuan dalam menyediakan website yang menunjang kelancaran studi mahasiswa, serta kepedulian dalam keamanan aksesibilitas data dan informasi (misalnya virus protection, hacker, dll). Berikut ini adalah hasil skor rata-rata evaluasi kinerja sub bagian USI.

Tabel 15. Evaluasi Kinerja Sub Bagian Unit Sistem Informasi TA 2023/2024

No	Aspek yang dinilai	Semester Ganjil				Semester Genap			
		Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang
1	Kemudahan untuk ditemui pada saat dibutuhkan	49,59	39,90	8,88	1,62	49,75	40,49	8,38	1,39
2	Kecepatan pelayanan dalam mendukung proses pembelajaran	47,92	39,55	10,13	2,39	48,76	40,33	9,31	1,60

No	Aspek yang dinilai	Semester Ganjil				Semester Genap			
		Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang
	(misalnya, informasi akademik online, internet, intranet, dll)								
3	Kecakapan dalam menyelesaikan keluhan yang terkait dengan sistem informasi	48,67	39,95	9,37	2,02	48,41	41,02	9,02	1,55
4	Keramahan dalam pelayanan	50,48	39,14	8,69	1,69	49,85	40,19	8,54	1,41
5	Kemampuan berkomunikasi dengan mahasiswa	50,52	39,04	8,76	1,67	49,99	40,22	8,46	1,33
6	Kemampuan dalam menyediakan website yang menunjang kelancaran studi mahasiswa	47,48	39,49	10,53	2,50	48,76	40,94	8,78	1,52
7	Kepedulian dalam keamanan dalam aksesibilitas data dan informasi (misalnya, virus protection, hacker, dll)	49,43	39,00	9,44	2,13	49,35	40,62	8,73	1,31
Rerata		49,16	39,44	9,40	2,00	49,27	40,54	8,75	1,44

Tabel 15 menunjukkan bahwa nilai sangat baik tertinggi berada pada aspek kemampuan berkomunikasi dengan mahasiswa yaitu sebesar 49,99%. Nilai kurang paling tinggi terdapat pada poin kecepatan pelayanan dalam mendukung proses pembelajaran (misalnya informasi akademik online, internet, intranet, dll) dengan nilai sebesar 1,6%. Permasalahan terkait kurangnya kecepatan biasanya ditemui pada saat pengurusan KRS, ataupun KHS melalui *cybercampus*. Penanganan dan komunikasi yang cepat dan tepat sangat dibutuhkan untuk membantu kelancaran proses akademik mahasiswa. Pengelolaan *cybercampus* merupakan tanggung jawab USI yang berada di tingkat fakultas, serta membutuhkan campur tangan bagian DSI pusat pada tingkat Universitas.

